

характеристиками адгезионного соединения промежуточной части конструкций с опорными зубами при сохранении минимальной инвазивности методики, а также провести коррекцию эстетики опорных зубов.

Литература:

1. Моделирование адгезивной волоконной конструкции: инструкция к применению № 025-0212 / разраб.: И. К. Луцкая, В. П. Кавецкий. – Минск, 2012. – 11 с.
2. Наумович, С. А. Ортопедическое лечение включенных дефектов зубного ряда адгезивными мостовидными протезами / С. А. Наумович, А. С. Борунов Кайдов И.В., // Современ. стоматология. – 2006. – № 2. – С. 34–38.
3. Гришин, С. Ю. Восстановление единичных включенных дефектов зубного ряда адгезивными мостовидными протезами с армированием стекловолокном / С. Ю. Гришин, С. Е. Жолудев // Институт стоматологии. – 2006. – № 4. – С. 50–53.
4. Мокренко, Е. В. Особенности формирования волоконных опорно - армирующих конструкций при адгезивном протезировании зубных рядов / Е. В. Мокренко, О. В. Семикозов // Клини. стоматология. – 2006. – № 2. – С. 26–29.
5. Соколова, И. В. Влияние типа полостей под опорные вкладки на прочность фиксации волоконно - армированных АМП / И. В. Соколова, О. А. Петрикас, И. В. Петрикас // Клини. стоматология. – 2008. – № 1. – С. 64–66.
6. Чернявский, Ю.П. Клиническая эффективность инновационных адгезивных конструкций / Ю. П. Чернявский, В.П. Кавецкий // Стоматология. Эстетика. Инновации. – 2017. – Т. 1, № 1. – С. 17–21.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕФЕКТОВ ТВЕРДЫХ ТКАНЕЙ ЗУБОВ ВКЛАДКАМИ ИЗ КОМПОЗИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

Шарапова А.М., Чернявский Ю.П.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. Проблема реставрации твердых тканей зубов при обширных дефектах до сих пор остается одной из центральных в стоматологии.

В настоящее время наука далеко шагнула вперед в области реставрационной стоматологии. Однако вопрос реставрации разрушенных зубов всё ещё остаётся открытым и актуальным.

В этой связи микропотезы являются наиболее удачным методом восстановления зубов в современной практике, особенно на депульпированных зубах. (Аболмасов Н.Г., 2000; Алимский А.В., 1996; Бабаджанов Л.Д., Епишев В.А., 1991; Петрикас А.Ж., 1994; Рогожиков Е.И., 2002; Хельвиг Э., Аттин Т., 1999; Barnard P.D., 1984; и др.).

Цель. Провести сравнительную характеристику результатов восстановления твердых тканей эндодонтически леченых зубов непрямыми композитными реставрациями (армированными и не армированными).

Материал и методы исследования. В исследовании приняли участие 17 человек, изготовлено всего 19 реставраций зубов жевательной группы. Было выделено 2 группы пациентов: I группа – пациенты с непрямыми неармированными композитными реставрациями. Всего 8 человек, из них 6 мужчин и 2 женщины, средний возраст 28 ± 5 лет. Изготовлено всего 8 реставраций. II группа – пациенты с непрямыми армированными композитными реставрациями. Всего 9 человек, из них 5 мужчин и 4 женщины, средний возраст 27 ± 5 лет. Изготовлено всего 11 реставраций.

Все реставрации были выполнены композитным материалом светового отверждения «Filtek P60» (3M ESPE). Для армирования использовалось стекловолоконная лента RX Self Shaped Chords (3M ESPE).

Для фиксации реставраций использовался композитный материал двойного отверждения «RelyX Ultimate Clicker» (3M ESPE), полупрозрачный оттенок TR.

Для полимеризации композитного материала использовалась светодиодная лампа LEDEXTM WL-070.2 с плотностью светового потока 750мВт/см².

Клиническая оценка реставраций проводилась через 2 месяца после восстановления дефектов твердых тканей зубов. Оценка качества реставраций осуществлялась по параметрам USPHS FDI: анатомическая форма, краевая адаптация, краевое окрашивание, цветовая адаптация, шероховатость.

Результаты и обсуждение. Через 2 месяца: по показателям «адаптация», «краевое окрашивание» и «шероховатость» различий не выявлено; по показателю «анатомическая форма» прямые неармированные реставрации оказались на 7,5 % хуже армированных реставраций.

Таблица 1. Оценка качества прямых неармированных композитных реставраций через 2 месяца после реставрации по USPHS FDI

Показатель	Критерии оценки качества реставраций				
	Анатомическая форма	Адаптация	Краевое окрашивание	Цветовое соответствие	Шероховатость
	2 мес	2 мес	2 мес	2 мес	2 мес
Alfa	82,5%	100%	100%	100%	100%
Bravo	17,5%	-	-	-	-
Charlie	-	-	-	-	-
Delta	-	-	-	-	-

Таблица 2. Оценка качества прямых армированных композитных реставраций через 2 месяца после реставрации по USPHS FDI.

Показатель	Критерии оценки качества реставраций				
	Анатомическая форма	Адаптация	Краевое окрашивание	Цветовое соответствие	Шероховатость
	2 мес	2 мес	2 мес	2 мес	2 мес
Alfa	93%	100%	100%	100%	100%
Bravo	7%	-	-	-	-
Charlie	-	-	-	-	-
Delta	-	-	-	-	-

Степень усадки композиционного материала при его отверждении составляет от 0,8% до 5%, что может привести к нарушению краевого прилегания реставраций (Боровский Е.В., 1996; Макеева И.М., 1997; Иоффе Е., 1997; Rosin M., 2002; Sun J., 2009). Со временем на границе пломба-зуб появляется дефект и развивается вторичный кариес.

Выводы. Эстетичность, высокая прочность, долговечность и отличное соединение с тканями зуба — это главные преимущества зубной вкладки из композитных материалов.

Через 2 месяца: по показателям «адаптация», «краевое окрашивание» и «шероховатость» различий не выявлено; по показателю «анатомическая форма» прямые неармированные реставрации оказались на 10,5 % хуже армированных реставраций.

Таким образом, с целью улучшения качества лечения кариеса при восстановлении разрушенных твердых тканей зубов с индексом ИРОПЗ = 0,5-0,8 следует отдавать предпочтение изготовлению прямыми армированными композитными реставрациями (Юдина Н.А., Манюк О.Н., 2010).

Литература:

1. Луцкая, И. К. Эстетическое восстановление жевательной группы зубов/ И. К. Луцкая, Н. Н. Новак, В.В. Горбачев // Современ. стоматология. — 2006. — №2. — С. 54–57.
2. Гарбер, Д. А. Эстетическая реставрация боковых зубов. Вкладки и накладки / Д. А.Гарбер, Р. Э. Голдштейн ; пер. с нем. — М. : МЕДпресс-информ, 2009. — 152 с.
3. Восстановление твердых тканей зубов при обширных дефектах / О. С. Подъелец [и др.] //Студенческая мед. наука XXI в. : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф., 14–15 нояб. 2013 г. — Витебск : ВГМУ, 2013. — С. 317.
4. Восстановление твердых тканей жевательной группы зубов при обширных дефектах / О. С. Подъелец [и др.] // Материалы 66 итог. науч.-практ. конф. студентов и молодых ученых, 17–18 апр. 2014 г. — Витебск : ВГМУ, 2014. — С. 286–287.